



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 199।

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, अगस्त 24, 2006/भाद्र 2, 1928

No. 199।

NEW DELHI, THURSDAY, AUGUST 24, 2006/BHADRA 2, 1928

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 24 अगस्त, 2006

विषय : चीन जन. गण., बुलगेरिया, मलेशिया और कोरिया गणराज्य के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित प्रीसेंसिटाइज्ड पॉजिटिव ऑफसैट एल्यूमिनियम प्लेट्स के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करना।

सं. 14/6/2006-डीजीएडी.—मै. टैकनोवा इमेजिंग सिस्टम (प्रा.) लि., मुम्बई और स्टोवैक इंडस्ट्रीज लि; अहमदाबाद ने सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर प्राटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षक्तिनिर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष संयुक्त रूप से एक याचिका दायर की है जिसमें चीन जन. गण., बुलगेरिया, मलेशिया और कोरिया गणराज्य के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित प्रीसेंसिटाइज्ड पॉजिटिव ऑफसैट एल्यूमिनियम प्लेट्स के पाटन का आरोप लगाया गया है और पाटनरोधी जांच शुरू करने और पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया गया है।

1. विचाराधीन उत्पाद

वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद प्रीसेंसिटाइज्ड पॉजिटिव ऑफसैट एल्यूमीनियम प्लेट्स (जिसे आगे पीएस प्लेट्स या संबद्ध वस्तु भी कहा गया है) है। संबद्ध वस्तु मुख्यतः मुद्रण संस्थापनाओं में प्रयोग की जाती है। विभिन्न प्रकार की एल्यूमीनियम प्लेटें हैं जिन्हें प्रयोक्ताओं की गुणवत्ता, गति और लागत अपेक्षाओं के अनुसार डिजाइन किया जाता है और उनके पास उपलब्ध अनुरूप प्रौद्योगिकी अर्थात् नॉन सैंस्टिट ग्रेड प्लेट्स, प्रीसेंसिटाइज्ड प्लेट्स (पॉजिटिव अथवा निगेटिव कार्यशील), डिजिटल प्लेट्स (थर्मल अथवा वॉयलेट अथवा यूबी सैंसिटिव) के अनुकूल होती हैं। संबद्ध वस्तु की मोटाई 0.15 मि.मी. से 0.40 मि.मी. तक होती है। वर्तमान आवेदन में 0.15 मि.मी. से 0.40 मि.मी. तक की मोटाई, जिसमें 0.03 मि.मी. का दोनों ओर अंतर होता है, की सभी प्रकार की पीएस प्लेटें शामिल हैं। पीएस प्लेटें किसी ऑफसैट प्रिंटिंग मशीन पर इमेज कैरियर का कार्य करती हैं और इथोग्राफिक ऑफसैट प्रिंटिंग प्रक्रिया में अंतिम संपर्क का कार्य करती हैं। इन्हें

मुद्रण उपयोग द्वारा समाचार पत्र, लचीली पैकेजिंग सामग्री, पुस्तकों, सामान्य वाणिज्यिक मुद्रण और लेखन सामग्री, व्यावसायिक फार्मों के लिए शीट फैड और वैब फैड ऑफसेट मुद्रण मशीनों पर प्रयोग किया जाता है। संबद्ध वस्तुओं का "थल के इलैक्ट्रोकैमिकली उपचार द्वारा एल्यूमिनियम लिथोग्रेड, जिसके बाद ओटो संवेदनशील परत के बाद सुखाए जाने और अपेक्षित आकारों में शीटों को काटने के बाद" विनिर्माण किया जाता है। संबद्ध वस्तु सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 84 के अधीन शामिल हैं। यद्यपि पीएस प्लेटों का वर्गीकरण 8 अंकीय रूपर 84425020 पर है परन्तु संबद्ध वस्तुएं शीर्ष 3701 3000, 3704 0090, 3705 1000, 76069190 और 7606 9290 उपशीर्षों के अंतर्गत भी आयात की गई की सूचना भी प्राप्त हुई है। तथापि, सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक हैं और किसी प्रकार से वर्तमान जांच की व्याप्ति पर बाध्यकारी नहीं है।

2. घरेलू उद्योग की स्थिति

यह याचिका मै. टैकनोवा इमेजिंग सिस्टम्स प्रा. लि., मुम्बई और स्टोवैक इंडस्ट्रीज लि., अहमदाबाद, गुजरात द्वारा दायर की गई है। इन उत्पादकों ने वर्तमान जांच से जुड़ी संगत सूचनाओं को उपलब्ध कराया है और प्रस्तावित जांच में हिस्सा लेने की सहमति दी है। इन याचिका कंपनियों के उत्पादन का हिस्सा कुल भारतीय उत्पाद के उत्पादन का 50% से अधिक बैठता है। प्राधिकारी का यह विचार है कि इन दो याचिकाकर्ता कंपनियों के उत्पादन का भारत के उत्पादन में बड़ा हिस्सा बनता है।

प्राधिकारी उपरोक्त की जांच करने के पश्चात् यह निर्धारण करते हैं कि याचिकाकर्ता 2(घ) के साथ पठित नियम 2(ख) के अभिप्राय के अंतर्गत घरेलू उद्योग है और यह याचिका उपर्युक्त मियम के नियम 5 के अनुसार मानदण्डों को पूरा करती है।

3. शामिल देश

वर्तमान जांच में चीन जन. गण., बुल्गेरिया, मलेशिया, सिंगापुर और कोरिया गणराज्य (जिसे इसके बाद संबद्ध देश भी कहा गया है) शामिल हैं।

4. समान वस्तु

याचिकाकर्ताओं ने दावा किया है कि उनके द्वारा उत्पादित वस्तु और संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित वस्तु समान वस्तु है। याचिकाकर्ताओं द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तु और संबद्ध देश से निर्यातित वस्तु में कोई पर्याप्त अंतर नहीं है। याचिकाकर्ताओं ने दावा किया है कि दोनों वस्तुएं तकनीकी एवं वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं। याचिकाकर्ताओं ने एकिजम बैंक द्वारा यथासंकलित आयात संबंधी सौदे- वार सूचना प्रदान की है और यह दावा किया है कि संबद्ध वस्तु और याचिकाकर्ता कंपनियों द्वारा उत्पादित और आपूर्ति की गई वस्तु एक- दूसरे के स्थान पर उपयोग में लाई जा रही है। इसलिए, वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ याचिकाकर्ता कंपनियों द्वारा उत्पादित वस्तु को उपर्युक्त नियम के अभिप्राय के अंतर्गत संबद्ध देशों से आयातित उत्पाद के समान वस्तु समझा जा रहा है।

5. सामान्य मूल्य

याचिकाकर्ताओं ने दावा किया है कि चीन जन. गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना जाना चाहिए और इसके सामान्य मूल्य का निर्धारण पाटनरोधी नियमों के अनुबंध 1 के पैरा 7 और 8 के अनुसार किया गया है। याचिकाकर्ता भारत में उत्पादन लागत को ध्यान में रखते हुए और बिक्री, सामान्य, प्रशासनिक खर्चों और उचित लागत को विधिवत् समायोजित करते हुए सामान्य मूल्य का दावा करते हैं।

नियमों के अनुबंध- 1 के परा 7 के अनुसार चीन जनवादी गणराज्य के संबंध में सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के प्रयोजनार्थ यूएसए पर एक उचित बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश के रूप में विचार किया गया। हितबद्ध पक्षों से एतद्वारा इस अधिसूचना में निर्धारित विशिष्ट समयावधि के भीतर उपरोक्त विकल्प की उपयुक्तता के बारे में टिप्पणियां मांगी गई हैं। जहाँ तक अन्य संबद्ध देशों का संबंध है, याचिकाकर्ताओं ने बिक्री, सामान्य एवं प्रशासनिक ऊपरी खर्च तथा संबद्ध देशों के लिए उचित लाभ सहित परिकलित उत्पादन लागत पर विचार करते हुए कोरिया गणराज्य, सिंगापुर, बुल्लारिया और मलेशिया में संबद्ध वस्तु के सामान्य मूल्य का दावा किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के लिए दावा किए गए सामान्य मूल्य का पर्याप्त साक्ष्य मौजूद है।

6. निर्यात कीमत

याचिकाकर्ताओं ने एकिजम नेट द्वारा प्रस्तुत सौदे-वार आयात आंकड़ों के आधार पर प्रस्तावित अवधि में भारित औसत निर्यात कीमत के रूप में संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु की निर्यात कीमत का दावा किया है। समायोजनों का दावा समुद्री भाड़े, समुद्री बीमे निर्यातों के देश में अंतर्देशीय परिवहन, पतन प्रहस्तन और पतन प्रभारों को ध्यान में रखते हुए कारखाना बाह्य निर्यात कीमत परिकलित करने के लिए किया गया है। संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के लिए निर्यात कीमत के पर्याप्त साक्ष्य हैं।

7. पाटन मार्जिन

सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत की कारखाना बाह्य स्तर पर तुलना की गई है जिससे प्रत्येक संबद्ध देश के संबंध में काफी पाटन मार्जिन मालूम होता है। प्रथम दृष्ट्या यह साक्ष्य मालूम हुआ है कि संबद्ध देशों में संबद्ध वस्तुओं का सामान्य मूल्य कारखाना बाह्य निर्यात कीमत से काफी अधिक है जिससे प्रथम दृष्ट्या यह संकेत मिलता है कि संबद्ध वस्तु का संबद्ध देशों से निर्यातकों द्वारा पाटन किया जा रहा है।

8. क्षति एवं कारणात्मक संबंध

याचिकाकर्ताओं ने घरेलू उद्योग के लिए वास्तविक क्षति और वास्तविक खति के खतरे से संबद्ध विभिन्न मानदण्डों के संबंध में सूचना प्रस्तुत की है। संबद्ध देशों से आयातों की कुल मात्रा में वृद्धि, कुल आयातों में संबद्ध देशों से आयातों के बाजार हिस्से में वृद्धि, माल सूचियों में पर्याप्त वृद्धि, घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में काफी कमी, लाभों में अत्यधिक विकृति और निवेश पर लाभ में कमी, अत्यधिक कीमत कटौती और कीमत हास जैसे मामलों से प्रथम दृष्ट्या कुल मिलाकर और

संचयी रूप से यह संकेत मिलता है कि घरेलू उद्योग को संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के पाटन के कारण वास्तविक क्षति हुई है। ऐसे घटक जैसे संबद्ध देशों से वास्तविक रूप से और कुल आयातों के संबंध में, संबद्ध वस्तु की आयात मात्रा में पर्याप्त वृद्धि हुई है, को संबद्ध देशों से संबद्ध क्षमताओं में संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण वास्तविक क्षति का दावा किया गया है।

9. पाटनरोधी जांच की शुरूआत

उपरोक्त पैराग्राफों को देखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी संबद्ध देशों के मूल की अथवा वहां से निर्धारित संबद्ध वस्तुओं के आरोपित पाटन की मौजूदगी, उसकी मात्रा तथा उसके प्रभाव की पाठनरोधी जांच आरंभ करते हैं।

10. जांच की अवधि (पीओआई)

वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि 1 अप्रैल, 2005 से 31 मार्च, 2006 (12 महीने) तक की है। तथापि, क्षति संबंधी जांच के लिए अवधि 1 अप्रैल, 2002 से पीओआई की समाप्ति तक की होगी।

11. सूचना प्रस्तुत करना

संबद्ध देशों के निर्धारितकों और भारत के आयातकों जो इस जांच के संबंध में ज्ञात हैं, को निर्धारित विधि और पद्धति से संबंधित सूचना प्रस्तुत करने के लिए अलग से संबंधित किया जा रहा है और उन्हें यह भी कहा गया है कि वे अपने विद्यार्थों से निर्दिष्ट प्राधिकारी को निम्नलिखित पते पर अवगत कराएं -

पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय
वाणिज्य विभाग
भारत सरकार
कमरा सं. 240
उद्योग भवन, नई दिल्ली- 110011

उपरोक्त नियम के नियम 6(5) के अनुसार, निर्दिष्ट प्राधिकारी ने जांचाधीन वस्तु के औद्योगिक उपभोक्ताओं और उपभोक्ता संगठनों के प्रतिनिधियों को जो पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध से संबंधित जांच के लिए संगत सूचना प्रस्तुत कर सकता है, भी अवसर प्रदान किया है। अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे निर्धारित समय सीमा के भीतर जांच से संगत सूचना प्रस्तुत कर सकती है।

12. समय सीमा

क. सामान्य समय सीमा

वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए। तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों और आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है, उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर सूचना देनी होगी। यह नोट किया जा सकता है कि निर्धारित समय सीमा को बढ़ाने के लिए किसी अनुरोध, चाहे कैसा भी हो, पर विचार नहीं किया जाएगा।

(ख) बाजार अर्थव्यवस्था देश के चयन के लिए विशिष्ट समय- सीमा

जांच से संबंधित हितबद्ध पक्षकार संभवतः अमरीका के औचित्य के संबंध में टिप्पणी के पैरा-5 में उल्लिखित है, जैसे चीन जनवादी गणराज्य के संबंध में सामान्य मूल्य निर्धारित करने के प्रयोजनार्थ बाजार अर्थव्यवस्था देश के रूप में परिकल्पित है। ये टिप्पणियां इस अधिसूचना की प्रकाशन की तारीख से दो सप्ताह के भीतर अवश्य प्रस्तुत की जानी चाहिए।

13. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

नियम 6(7) के अनुसार विनिर्दिष्ट प्राधिकारी एक सार्वजनिक फाइल रखते हैं। कोई हितबद्ध पक्षकार अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्यों के अगोपनीय रूपांतर वाली सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है।

14. असहयोग

यदि कोई हितबद्ध पक्षकार जांच में सहयोग करने से इंकार करता है, अथवा उचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचनाएं अन्य प्रकार से प्रस्तुत नहीं करता है अथवा जांच में काफी बाधा डालता है, तो विनिर्दिष्ट प्राधिकारी उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निष्कर्ष रिकार्ड कर सकता है और ऐसी सिफारिशें केन्द्र सरकार को कर सकता है जो वह उचित समझे।

क्रिस्टी एल. फेर्नांडेज, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****INITIATION NOTIFICATION**

New Delhi, the 24th August, 2006

Subject : Initiation of Anti-dumping Investigations concerning import of Presensitised Positive Offset Aluminium plates originating in or exported from China PR, Bulgaria, Malaysia, Singapore and Korea RP

No. 14/6/2006-DGAD.—M/s. Technova Imaging Systems (P) Ltd. Mumbai and Stovec Industries Limited, Ahmedabad have jointly filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 alleging dumping of Presensitised Positive Offset Aluminium plates originating in or exported from China PR, Bulgaria, Malaysia, Singapore and Korea RP and have requested for initiation of anti-dumping investigations and levy of anti-dumping duties.

1. PRODUCT UNDER CONSIDERATION

The product under consideration in the present investigation is Presensitised Positive Offset Aluminum plates (also referred to as "PS Plates" or subject goods). The subject goods is primarily used in the printing establishments. There are various kinds of Aluminium Offset Plates, designed to suit the quality, speed & cost requirements of the users, and the imaging technology available to them e.g. Non-sensitised Grained Plates; Presensitised Plates (Positive or Negative working); Digital Plates (Thermal or Violet or UV sensitive). The thickness of the subject goods ranges between 0.15 mm to 0.40mm. The present application covers PS PLATES of all types of thickness ranging from 0.15 mm to 0.40mm with a variation of 0.03mm on either side.

PS Plates serve as an image-carrier on an offset printing machine, and is the final link in the lithographic offset printing process. It is used by the printing Industry on sheet-fed & web-fed offset printing machines for printing of newspapers, flexible packaging materials, books, general commercial printing, and stationary, business forms. The subject goods are manufactured from coils or sheets of "litho-grade" Aluminium by electro-chemically treating the surface, followed by photo-sensitive coating, drying, and cutting the sheets to required dimensions. The subject goods falls under Chapter 84 of the Custom Tariff Act, 1975. While the classification of the PS plates at the eight digit level is 84425020, the subject goods are reported to have been imported under subheadings 37013000,

37040090, 37051000, 76069190, and 76069290 as well. However, the Customs classification is indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

2. DOMESTIC INDUSTRY STANDING

The application has been filed by M/s Technova Imaging Systems (P) Ltd, Mumbai . and Stovec Industries Limited, Ahmedabad, Gujarat. These producers have provided information relevant to the present investigations and have consented to participate in the proposed investigations. The production of these applicant companies constitute more than 50 % of total Indian production. The Authority has determined that production of the two petitioner companies constitute a major proportion in Indian production;

The Authority after examining the above, determines that the petitioners constitute domestic Industry within the meaning of the rule 2(b) read with 2(d) and the application satisfies the criteria of standing in terms of Rule 5 of the Rules supra.

3. COUNTRIES INVOLVED

The countries involved in the present investigation are China PR, Bulgaria, Malaysia, Singapore and Korea RP (hereinafter also referred to as subject countries).

4. LIKE GOODS

The petitioners have claimed that goods produced by it are like articles to the goods originating in or exported from subject countries. There is no significant difference in the subject goods produced by the petitioners and those exported from subject countries. Petitioners claim that the two are technically and commercially substitutable. Petitioners have provided transaction wise information on imports as compiled by Eximnet and have claimed that the subject goods and goods produced and supplied by the petitioner companies are being interchangeably used. For the purpose of present investigation, the goods produced by the petitioner companies are being treated as Like Articles to the product imported from the subject countries within the meaning of the Rules supra.

5. NORMAL VALUE

The petitioners have claimed that China PR should be treated as non-market economy and have determined normal value in accordance with Para 7 and 8 of Annexure I of the Anti Dumping Rules. The petitioners have claimed normal value considering cost of production in India, duly adjusted to include selling, general, administrative overheads and reasonable profit.

In accordance with Para 7 to Annexure-I of the Rules, it is envisaged to choose USA as an appropriate market economy Country for the purpose

of establishing normal value in respect of the People's Republic of China. Interested parties are hereby invited to comment on the appropriateness of this choice within the specific time limit laid down in this notification. With regard to other subject countries, petitioners have claimed normal values for the subject goods in Korea RP, Singapore, Bulgaria and Malaysia considering constructed cost of production including selling, general and administrative overheads and reasonable profit for subject countries. There is sufficient evidence of the Normal value claimed for the subject goods from subject countries

6. EXPORT PRICE

The petitioners have claimed export price of the subject goods from the subject countries as the weighted average import price in the proposed period, based on transaction wise import data provided by the Eximnet. Adjustments have been claimed on account of ocean freight, marine insurance and inland transportation in the country of exports, port handling and port charges to arrive at ex-factory export price. There is sufficient evidence of the export price for the subject goods from the subject countries.

7. DUMPING MARGIN

Normal value and export price have been compared at ex-factory level, which shows significant dumping margin in respect of each of the subject countries. It is considered that there is, *prima facie*, evidence that the normal value of the subject goods in the subject countries is significantly higher than the ex-factory export price indicating, *prima facie*, that the subject goods are being dumped by exporters from the subject countries.

8. INJURY AND CAUSAL LINK

The Petitioners have furnished information on various parameters relating to material injury and threat of material injury to the domestic industry. Parameters such as increase in the absolute volume of imports from the subject countries, increase in the market share of imports from the subject countries in total imports, significant increase in inventories, significant decline in the market share of the domestic industry, significant deterioration in profits, and return on investment, significant price undercutting and price depression, *prima facie*, indicate collectively and cumulatively that the domestic industry has suffered material injury on account of dumping of subject goods from subject countries. Factors such as significant increase in import volumes of subject goods from subject countries in absolute terms and in relation to total imports, significant price undercutting from subject countries, significant capacities in the subject countries have been claimed in support of their claim of threat of material injury on account of dumped imports from subject countries.

9. INITIATION OF ANTI DUMPING INVESTIGATIONS

The Designated Authority, in view of the foregoing paragraphs, initiates anti-dumping investigations into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject countries.

10. PERIOD OF INVESTIGATION (POI)

The Period of Investigation for the purpose of the present investigation is 1st April 2005 to 31st March 2006 (12 months). However, the period for injury examination would cover periods from 1st April 2002 to the end of the POI.

11. SUBMISSION OF INFORMATION

The exporters in the subject countries and the importers in India known to be concerned with this investigation are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority at the following address

Directorate General of Anti Dumping & Allied Duties,
Ministry of Commerce & Industry,
Department of Commerce,
Government of India,
Room No. 240,
Udyog Bhavan, New Delhi – 1100 11.

As per Rule 6(5) of Rule supra, the Designated Authority is also providing opportunity to the industrial users of the article under investigation, and to representative consumer organizations who can furnish information which is relevant to the investigation regarding dumping, injury and causality. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation within the time limit set out below.

12. TIME LIMIT

a) General Time Limits

Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are however required to submit the information within forty days from the date

of the letter addressed to them separately. It may be noted that no request, whatsoever, shall be entertained for extension in the prescribed time limit.

b) Specific time limit for selection of market economy country

Interested parties to the investigation may wish to comment on the appropriateness of the USA which, as mentioned in the Para 5 of this initiation notification, is envisaged as a market economy country for the purpose of establishing normal value in respect of the China PR. These comments must be submitted within two weeks from the date of publication of this notification.

13. INSPECTION OF PUBLIC FILE

In terms of Rule 6(7), Designated Authority maintains a public file. Any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

14. NON COOPERATION

In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Designated Authority may record findings on the basis of facts available and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

CHRISTY L. FERNANDEZ, Designated Authority